

ГРАДСКИ ЗАВОД  
ЗА ПЛУЋНЕ БОЛЕСТИ  
И ТУБЕРКУЛОЗУ  
2235/1

27 JUN 2019

**ODGOVOR NA ZAHTEV ZA DODATNIM INFORMACIJAMA  
JN BR. 2/19 – DIGITALNI RADIOGRAFSKI SISTEM**

U skladu sa Članom 63. stav 2. Zakona o javnim nabavkama Srbije (Službeni glasnik RS broj 114/2012, 14/15, i 68/15) podnosimo zahtev za dodatnim pojašnjenjem konkursne dokumentacije:

Predmet javne nabavke, naručilac je odredio kao radiografski sistem. Međutim, u okviru iste nabavke, naručilac je iskazao zahtev da ponuda obuhvati i druga medicinska sredstva, koja nisu rendgen aparat niti njegov integralni deo:

1. Digitalni RTG aparat sa "U" rukom – stavke od 1.1 do 7.16
2. Radna stanica za pregled i obradu snimaka – stavke od 8.1. do 8.2.11.
3. Dugotrajna PACS server i softver za pregled i obradu slika – stavke od 9.1 do 10.9.
4. Sistem za digitalizaciju analognog rendgen aparata (CR sistem za kompjuterizovanu radiografiju), stavke od 11.1 do 11.25
5. Termalni medicinski printer suve tehnologije – stavke 12.1 do 12.6.
6. Monitori - komada 25 – stavka 13.1

Zahtevom da sva ova medicinska sredstava bude ponuđeno zajedno i kompletno u jednoj partiji, naručilac ograničava konkurenčiju samo na ponuđače koji imaju u svom prodajnom programu sva ova medicinska sredstava. Ostale potencijalne ponuđače ovim spajanjem različitih grupa medicinskih sredstava naručilac uslovjava da se prinudno udružuju sa drugim ponuđačima u zajedničke ponude i time narušava njihovu mogućnost da efikasno i ekonomično sastave svoju ponudu. Zakon o javnim nabavkama nalaže da naručilac mora da obezbedi uslove da što veći broj ponuđača uzme učešće u postupku javne nabavke, ali u ovom slučaju to nije učinjeno.

**Pitanje 1:**

Da li je za naručioca prihvatljivo da se nabavka o kojoj je reč, radi obezbeđivanja što šire konkurenčije, podeli u tri partije i to:

1. Digitalni RTG aparat sa "U" rukom – stavke od 1.1 do 7.16
2. Radna stanica za pregled i obradu snimaka – stavke od 8.1. do 8.2.11.
3. Dugotrajna PACS server i softver za pregled i obradu slika – stavke od 9.1 do 10.9.
4. Sistem za digitalizaciju analognog rendgen aparata (CR sistem za kompjuterizovanu radiografiju), stavke od 11.1 do 11.25
5. Termalni medicinski printer suve tehnologije – stavke 12.1 do 12.6.
6. Monitori - komada 25 – stavka 13.1

Ukoliko naručiocu naša sugestija nije prihvatljiva, smatramo da čini prekršaj odredbe Zakona o javnim nabavkama:

**Član 10.** Stav 1 "Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke omogući štoje moguće veću konkureniju"

**Član 12.** Stav 1 „Naručilac je dužan da u svim fazama postupka javne nabavke obezbedi jednak položaj svim ponuđačima“

U vezi sa tim, posebno ukazujemo, da su predmet konkretnе javne nabavke, po svojoj nameni, potpuno različita dobra, potpuno različitih kategorija i klase medicinskih sredstava, koji sami po sebi zahtevaju i različit tretman i registraciju kod nadležnih organa i institucija, koje mogu da ponude različiti ponuđači (po prirodi svoje delatnosti) ...

Sasvim je jasno da bi podelom na partie naručilac omogućio neuporedivo veću konkureniju u predmetnom postupku javne nabavke i nebi neopravdano diskriminisao ponuđače svojim zahtevom za dostavljanje ponude za sva ova dobara zajedno.

Kao što je naručiocu dobro poznato, podela predmeta javne nabavke na partie omogućava učešće većeg broja ponuđača, sa jedne strane, što je u skladu sa načelom obezbeđivanja konkurenije iz člana 10. ZJN, a sa druge strane, to bi omogućilo da ponuđači daju dodatne popuste, u skladu sa članom 3. stav 1. tačka 34) Zakona o javnim nabavkama, ukoliko ponude podnose za više partie, što je u skladu i sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti iz člana 9. istog Zakona. Na taj način bi se postigle značajne uštede, kako zbog veće konkurenije, budući da će više ponuđača biti zainteresovani da podnesu svoju ponudu, tako i sa strane naručioca koji bi svakako zaključio ugovore za veći broj, ako ne i za sve partie posebno, bez opasnosti da u eventualnom postupku zaštite prava u celini bude poništen predmetni postupak javne nabavke, ili da, možda, ne bude podneta ni jedna prihvatljiva ponuda, imajući u vidu da je u pitanju jedinstvena nabavka. Dakle, podela na partie ne sprečava ponuđače da podnesu ponudu i za sve partie zajedno, pa ako budu najpovoljniji za svaku od tih partie, biće im i dodeljen ugovor za sve partie, ali bi svakako trebalo otvoriti konkureniju za grupisanjem logički povezanih istovrsnih pozicija kroz te partie. Ovako, spajanjem sve tri pozicije u jednu, i uslovljavanjem da sve moraju biti obuhvaćene samo i isključivo jednom ponudom, apsolutno je ograničena konkurenija i predstavlja veoma ozbiljan negativan presedan. Naručilac ograničava konkureniju na ponuđače koji imaju u svom programu ove tri nezavisne grupe medicinskih sredstava. Ostale ponuđače ovim spajanjem različitih grupa medicinskih sredstava naručilac uslovljava da se prinudno udružuju sa drugim ponuđačima u zajedničke ponude i time narušava njihovu mogućnost da efikasno i ekonomično sastave svoju ponudu. Zakon o javnim nabavkama nalaže da naručilac mora da obezbedi uslove da što veći broj ponuđača uzme učešće u postupku javne nabavke, ali u ovom slučaju to nije učunjeno.

Podsećamo Vas da je, prema čl. 10 Zakona o javnim nabavkama, Naručilac dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkureniju, te da posebno ne sme da ograniči konkureniju korišćenjem diskriminatorskih uslova, tehničkih specifikacija ili kriterijuma. Naručilac mora odrediti predmet javne nabavke tako da u okviru svojih objektivnih potreba omogući što veću konkureniju. Tehničke specifikacije ne mogu biti usmerene ka izboru određenog ponuđača ili proizvođača, već moraju biti opisane na način koji je objektivan, koji odgovara potrebama Naručioca i koji je kao takav usklađen sa ponudom na tržištu. Ovo se naročito uočava, sa obzirom da je predmetna javna nabavka raspisana radi nabavke čak pet medicinskih sredstava u sklopu jedne partie.

Smatramo da je sasvim jasno da sva ova dobra u okviru konkretnе javne nabavke ne mogu biti deo jedinstvene javne nabavke, da za sve njih nije neophodno posedovanje Licence za obavljanje poslova prometa uređaja koji proizvode jonizujuća zračenja, niti su sva dobra medicinska sredstva za koja su potrebne dozvole, kao i da je veliki deo ove javne nabavke zapravo čine softveri za obradu i distribuciju slika, što zaista ne sme biti deo jedinstvene javne nabavke sa RTG aparatom.

Imajući u vidu sve napred navedeno, smatramo da je potrebno da ukažemo i na donete odluke Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, koje su objavljene na Portalu javnih nabavki.

U rešenju Republičke komisije br. 4-00-1923/2013 kojim je u celini poništen postupak javne nabavke digitalizacija RTG opreme navedeno je:

„Iz ovako definisanog predmeta javne nabavke ponuđači moraju da ponude sve stavke da bi njihova ponuda bila prihvatljiva, kao i da ispunjavaju sve obavezne i dodatne uslove koje je naručilac predvideo konkursnom dokumentacijom. S obzirom da je naručilac predvideo kao obavezan uslov u konkursnoj dokumentaciji obavezu za ponuđače da dostave važeću licencu za promet (uvoz, izvoz, prodaja) izvora jonizujućeg zračenja, važeća licenca za servisiranje uređaja sa izvorima jonizujućeg zračenja koji se koristi za pregled - dijagnostiku i za lečenje - terapiju u medicini, a u slučaju da je ponuđač i proizvođač predmetnih dobara važeća licenca za proizvodnju uređaja sa izvorima jonizujućeg zračenja koji se koriste za pregled - dijagnostiku i za lečenje -terapiju u medicini izdate od Agencije za zaštitu od jonizujućeg zračenja i nuklearnu siurnost Srbije, Republička komisija smatra da je naručilac ograničio konkurenčiju među ponuđačima, jer je javnu nabavku za predmetna dobra oblikovao u jedinstvenu celinu.“

#### **Odgovor 1:**

Za Naručioca nije prihvatljivo da nabavku podeli po partijama iz više razloga:

- Naručilac želi da dobije celovito rešenje koje će uspešno funkcionisati na svim predmetnim lokacijama. Ne smemo da dozvolimo da podelom u partie dođemo u situaciju da se jedna od partie uspešno realizuje a druge ne, i time dođemo u problem;
- U okviru jedne partie kontrola postupka je efikasnija i kvalitetnija;
- Troškovi su manji.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

#### **Pitanje 2:**

Uvidom u konkursnu dokumentaciju utvrdili smo da je namena naručioca da kroz ovaj postupak javne nabave nabavi digitalni RTG aparat, ali i sistem za digitalizaciju drugog analognog aparata, ali **isključivo** „indirektnim“ putem korišćenjem fosforoscentnih kaseta i CR čitača ( CR –Cassete Reader) - Sistem za digitalizaciju analognog rendgen aparata (CR sistem za kompjuterizovanu radiografiju), stavke od 11.1 do 11.25

Digitalizacija rendgen uređaja ovom metodom je zastarela i neekonomična ukoliko se kvalitet ponuđenog rešenja ograniči **isključivo** na ovoj tehnologiji. Širom sveta ( EU, SAD, Rusija, Kuba itd.), a i kod nas u Srbiji, radiološka struka preporučuje direktnu digitalizaciju rendgena putem flat panel detektora (DR), u odnosu na CR rešenja. Ovo se pogotovo odnosi na saznanje da je naručilac svesan činjenica o prednostima kompletno digitalnih sistema, jer upravo u ovom postupku namerava da nabavi upravo digitalni sistem.

Da li se u predmetnoj nabavci može ponuditi potpuno direktan digitalni sistem za digitalizaciju sa flat panel detektorom ( DR rešenje) **boljih performansi** koji bi na adekvatniji način zadovoljio Vaše potrebe?

Kako je namena naručioca da obezbedi digitalnu radiološku sliku, predlažemo naručiocu da izmeni konkursnu dokumentaciju i omogući svim potencijalnim ponuđačima da ponude savremenije i bolje digitalno DR rešenje tj. da ne ograničava kvalitet ponuđene opreme sa gornje strane insistirajući na tehnološki i ekonomski prevaziđenim rešenjima. Ograničavanjem konkurenčijena ovaj način, Naručilac se odriće prava da dobije kvalitetnije dobro u okviru istog budžeta, a Zakon o javnim nabavkama jasno zahteva da se naručiocu moraju ponašati ekonomično, domaćinski i da štite javni interes tako što će obezbediti uslove da što veći broj ponuđača uzme učešće u postupku javne nabavke i da dobije najkvalitetnije dobro za povereni novac.

Smatramo da je u interesu naručioca da dobije pravo digitalno rešenje, obzirom da ono može biti ponuđeno u okviru postojećeg budžeta za ovu javnu nabavku.

**Predlog izmene:**

**SISTEM ZA DIGITALIZACIJU ANALOGNIH RTG APARATA SA FLET PANEL  
DETEKTOROM**

<b>BEŽIČNI FLET PANEL DETEKTOR</b>
Bežični flet panel detektor veličine 34x42 cm
Naziv proizvođača FPD i model:
Osetljivost detektora, DQE faktor pri 0 lp/mm: najmanje 70%
Materijal detektora: amorfni silicijum sa scintilatorom cezijum jodid (CsI)
Dinamički opseg: 16 bita
Veličina piksela: 139 µm
Kapacitet jedne baterije, 300 akvizicija
Punjač baterije detektora sa 2 baterije
Wi-Fi ruter
<b>AKVIZICIONA RADNA STANICA</b>
TFT, DICOM kalibriran displej, dijagonale najmanje 21,3", rezolucije min 1920x1080 pixela
DICOM MVL SCU podrška za prihvatanje radne liste sa servera
DICOM Store SCU podrška za slanje snimaka u PACS
DICOM Print SCU podrška za štampanje snimaka na DICOM štampaču
Alati za manipulaciju snimcima: uvećanje, menjanje kontrasta i osvetljaja, okretanje, obrtanje („flipovanje“) i inverziju snimaka
Algoritmi za automatsku harmonizaciju osvetljaja slike
Napredni alati za obradu snimaka sa podešavanjem vidljivosti kostiju i mekog tkiva
Pisanje akviziranih snimaka na CD u DICOM formatu sa programom za prikaz snimaka na bilo kom računaru
Alati za anotiranje snimaka i obeležavanje orientacije pacijenta
Indikacija nivoa ozračenosti (prezračeno-podzračeno) za svaki snimak
Jedinstvena konzola za podešavanje ekspozicije i akvizicije, kao što su unos podataka o pacijentu, selekcija anatomskih programa, podešavanje parametara generatora, akvizicija, post – procesiranje
Mogućnost dodavanja novih i izmene postojećih anatomskih programa
Mogućnošću skladištenja minimum 15 000 snimaka
Korisnički softver na srpskom jeziku

**Odgovor 2:**

CR tehnologija je višestruko dokazana u Republici Srbiji i kvalitet njenog izlaznog rezultata ne zaostaje za DR tehnologijom. Takođe, naručilac je CR tehnologiju izabrao zbog:

- mogućnosti da se na nju poveže više analognih RTG uređaja;
- mogućnosti da istovremeno digitalizuje više analognih RTG uređaja jednim CR uređajem;
- neuporedivo jeftinijih kaseta koje su deo ovog sistema;
- neuporedivo težinski lakših kaseta;
- jeftinijeg održavanja.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

### **Pitanje 3:**

Pod tačkom 8.2. definisali ste: 2 medicinska dijagnostička kolor monitora.

Obzirom da je predmet ove javne nabavke digitalnog radiografskog rendgen aparata, a da snimci dobijeni ovom tehnikom snimanja nikako nisu u koloru, već isključivo grayscale. Očitavanje takvih snimaka vrši se u crno – belom modu. Crno –beli (grayscale, monohromatski) medicinski monitori imaju daleko veći osvetljaj (i do 1900cd/m<sup>2</sup>) u odnosu na kolor monitor, kojima je osvetljaj do 900 kandela. Svi DICOM modaliteti imaju prevashodno crno – belo nijansiranje.

Iz svega iznetog predlažemo naručiocu da stavke pod rednim brojem 8.2. - Medicinski dijagnostički kolor monitor odvoji u posebnu partiju ili da ih izmeni tako da glasi:

8.5. Medicinski dijagnostički kolor ili grayscale (monohromatski) monitor

### **Pitanje 3:**

Pod tačkom 8.2.7. definisali ste: Vreme odziva najviše 10ms

Obzirom da vreme odziva LCD monitora, koje se takođe naziva i latentnost, označava koliko brzo monitor prikazuje pokretne slike. Vreme odziva meri koliko brzo pojedinačni pikseli monitora menjaju boju (u milisekundama) – što je ovaj broj manji, to se pikseli brže menjaju. Stručnije rečeno, vreme odziva je vreme potrebno jednom pikselu LCD ekrana da pređe iz potpuno aktivnog crnog stanja u potpuno neaktivno belo stanje, pa ponovo u početno stanje. Kao je ovde kao predmet nabavke definisana radna stanica za pregled i obradu statičkih slika dobijenih sa RTG modaliteta, smatramo da je tražena karakteristika potpuno bezpredmetna i nepotrebna.

Iz svega iznetog predlažemo naručiocu da stavke pod rednim brojem 8.2. - Medicinski dijagnostički kolor monitor odvoji u posebnu partiju ili da ih izmeni tako da glasi:

8.2.7. - Vreme odziva najviše 20ms

Razlika između 20 ms i 10 ms (0,02 i 0,01 sekunde) je neprimetna i izmenom ovog zahteva. Naručilac ne bi izgubio na funkcionalnosti i kvalitetu urerđaja koji nabavlja. Ukoliko Vam je neophodan monitor sa odzivom od 10 ms ili manje, molimo Vas da nam detaljno obrazložite koji su klinički benefiti koje taj medicinski monitor ima, a da ih nemaju monitori sa odzivom od 20 ms.

Ovako iskazane karakteristike medicinskog dijagnostičkog kolor monitora: pored predmetne karakteristike, osvetlja, kontrastnost, DICOM osvetljaj, zajedno sa auto-kalibracijom i uslovom da sam monitor, grafička karta i softver za kalibraciju moraju da budu od istog proizvođača, jasno ukazuju samo na jednog proizvođača medicinskih monitora Barco Belgija i njihovog distributera u Republici Srbiji – Beolaser Beograd.

Molimo Vas da uvažite naš zahtev i da izmenite tehničke karakteristike medicinskih monitora, i time dozvolite i drugim eminentnim svetskim proizvođačima da ponude svoja rešenja, kako ne bismo morli da tražimo zaštitu naših interesa preko Republičke komisije za zaštitu prava ponuđača i drugih ustanova.

### **Odgovor 3:**

Naručilac želi da nabavi monitor u boji poslednje generacije. Na kolor dijagnostičkim monitorima moguće je vršiti dijagnostiku sa svih radioloških aparata, kako onih koji proizvode crno belu sliku tako i onih koji rekonstrukcijom daju sliku u boji, a takva situacija, dijagnostike slika sa različitim aparata, je u našoj ustanovi učestala.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

**Odgovor 3.1:**

Kako je i navedeno, zbog prirode posla i svakodnevne dijagnostike sa različitih aparata, neophodno je nabaviti kvalitetan dijagnostički monitor. Takođe lekarima radiolozima koji svoje radno vreme provode ispred ovakvih monitora Naručilac želi da obezbedi najkvalitetnije uslove i da omogući da minimalno zamaraju svoje oči tokom dužeg vremenskog perioda, što direktno može uticati na razliku između tačnog i netačnog dijagnostičkog nalaza. Iz tog razloga ova karakteristika je jako bitna. Naručilac je naveo minimalne uslove. Potencijalni ponuđači mogu ponuditi kvalitetnije monitore boljih karakteristika. Takođe, uvidom u dokumentaciju Agencije za lekove i medicinska sredstva utvrdili smo da postoji više Ponuđača koje su registrovale proizvode kompanije Barco u Srbiji, a ne samo jedan kako se navodi.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

**Pitanje 4:**

Pod tačkom 8.2.1. zahtevali ste "Monitor, grafička karta i softver za kalibraciju od istog proizvođača" Molimo Vas za pojašnjenje na koju grafičku kartu se odnosi ovaj zahtev? Da li se odnosi na grafičku kartu radne stanice? Ukoliko je Vaš odgovor pozitivan, molimo Vas da ovaj zahtev izbacite, jer je nepotrebno eliminiran. Radna stanica- brand name racunar karkateristika koje ste zahtevali, ne mora da ima nikakve veze sa dijagnostickim monitorom koji je opisan. Radna stanica je praktično računar sa nešto zahtevnjim karakteristikama hardvera, kao ste u ovom slučaju zahtevali Brand name, dok medicinske monitore proizvode za to specijalizovane firme i ovi monitori se vode kao medicinska sredstva, odnosno u najvećem broju slučajeva proizvode ih različiti prozvodači. Ukoliko ostanete pri Vašem zahtevu skrećemo Vam pažnju da ovako formulisan zahtev može da ispunji samo jedan proizvođač Barco Belgija čiji je nosilac dozvole za Upis u registar medicinskih sredstava kod ALIMS-a – Beolaser Beograd

Takođe, ovde se pozivamo na stav Agencije za lekove i medicinska sredstva Srbije, da za medicinska sredstva koja se sastoje se iz više medicinskih sredstava i predstavljaju sistem, a koja su kao takva upisana u registar medicinskih sredstava kod ALIMS-a, ne postoji obaveza za registraciju – upis svakog posebnog medicinskog sredstva koje se nalazi u samom sistemu. Dakle, ako je predmet javne nabavke u ovom slučaju dijagnostička radna stanica – sistem koji se sastoji od više medicinskih sredstava koja sama po sebi mogu da budu predmet registracije - upisa u Registar medicinskih sredstava kod ALIMS-a, a koji se sastoji od računara, softvera za obradu slike i medicinskog dijagnostičkog monitora, ne postoji obaveza da deo sistema bude posebno upisan u registar, ako je ceo sistem registrovan, odnosno ako je izvršen upis u registar kompletног sistema u registar ALIMS-a.

Iz svega navedenog molimo naručioца da stavku 8.2.11 - Rešenje o upisu u registar medicinskih sredstava za medicinski dijagnostički monitor - izbaci iz tehničke specifikacije.

**Odgovor 4:**

Ovaj zahtev se odnosi na grafičku kartu i softver za kalibraciju dijagnostičkog kolor monitora. Naručilac nabavlja medicinsko sredstvo, a pošto ono podleže registraciji u ALIMS-u, isto mora posedovati važeće Rešenje o upisu u registar. iz tog razloga je stavka 8.2.11 neophodna. Uvidom u dokumentaciju Agencije za lekove i medicinska sredstva utvrdili smo da postoji više medicinskih dijagnostičkih monitora upisanih u registar medicinskih sredstava kao i da postoji više različitih nosioca rešenja proizvođača Barcou Srbiji, a ne samo jedan kako se navodi.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

### **Pitanje 5:**

Obzirom da se u svetu gotovo podjednako koriste laserski i termalni printer za štampanje DICOM slika dobijenih sa digitalnih modaliteta (MR,CT, DR,CR...), molimo naručioca da dozvoli potencijalnim ponuđačima da ponude i daleko kvalitetnije laserske printere. Napominjemo da moderni laserski printeri omogućuju vrhunski kvalitet slike, komfor i neverovatnu pouzdanost u radu. Koristi se za štampanje radiografske slike daleko veće rezolucije od termalnih. Veoma su pouzdani i jednostavani za rad, obzirom da koriste filmove koji nisu osetljivi na dnevno svelo. Za razliku od njih printeri termalne tehnologija (koju Vi favorizujete u ovom slučaju) imaju manju prostornu rezoluciju kao i smanjenu kontrasnost usled postojanja termalne glave koja mehanički zagreva film. Laserska tehnologija pak laserski zagreva film te dijagnostički anatomski detalji imaju bolju kontpasnost i prostornu rezoluciju. S tim u vezi molimo Vas da ne ograničavate konkureniju i omogućite nuđenje, pored termalne i laserske tehnologije medicinskih printeri.

Iz svega iznetog predlažemo naručiocu da stavke pod rednim brojem 12.0 - medicinski printer suve tehnologije odvoji u posebnu partiju ili da ih izmeni tako da glasi:

12.0.Termalni ili laserski medicinski printer suve tehnologije:

12.1.Rezolucija: najmanje 500dpi

12.2.Brzina štampanja: najmanje 74 filmova 35x43 na sat

12.3.Brzina štampe prvog filma: najviše 66 sekundi

12.4.Broj fioka za filmove: najmanje dve

12.5.Kontrast: najmanje 14 bit/piksel

Mišljenja smo, da ovi tehnički zahtevi nemaju za cilj da pojasne ponuđačima tehničke karakteristike dobra koje naručilac planira da nabavi, već isključivo da stave do znanja ponuđačima da je konkusna dokumentacija „zaključana“, odnosno da minimalne tehničke uslove može da ispunи samo jedan proizvođač, odnosno ponuđač. U ovom slučaju to je ponuđač Beolaser Beograd kao distributer kompanija Agfa i Barco Belgija. Ako se zna da kompanija Agfa proizvodi digitalne rendgen aparate koji ispunjavaju minimalne tehničke zahteve, a koje kompanija Beolaser Beograd distribuira i prodaje na teritoriji Republike Srbije, jasno je da kroz diskriminatorske i favorizujuće uslove iz tehničke specifikacije medicinskog kolor monitora i termalnog printeru suve tehnologije koje mogu samo oni da ispune, pokušavaju da istisnu konkureniju i obezbede sebi poziciju da budu jedini ponuđač koji može da ispunи sve tehničke karakteristike iz konkursne dokumentacije. Naručilac takvim činjenjem, krši osnovna načela ZJN, Načelo efikasnosti i ekonomičnosti, kao i Načelo obezbeđivanja konkurenije i Načelo jednakosti ponuđača.

### **Odgovor 5:**

Na osnovu istraživanja tržišta, stava smo da medicinski printeri termalne tehnologije imaju određene prednosti u odnosu na laserske printere koje se odražavaju u sledećem:

- Termalni printeri su neuporedivo jeftiniji za održavanje u smislu cene rezervnih delova;
- Termalni printeri su kompaktniji i zauzimaju manje prostora što je za Naručioca jako bitno obzirom na organizaciju službe radiologije;
- Termalni filmovi imaju podjednak ako ne i bolji kvalitet od laserskih filmova;
- Termalni filmovi kao proizvod termalnih printeri su foto neosetljivi za razliku od laserskih filmova, što znači da nisu potrebni nikakvi posebni uslovi prilikom korišćenje u smislu mračnih soba ili komora za punjenje. Ovi filmovi se mogu menjati na dnevnom svetlu što značajno ubrzava proces rada.
- Termalni filmovi kao proizvod termalnog printeru su jeftiniji od laserskih filmova;

- Termalni filmovi kao foto neosetljivi za razliku od laserskih vremenom ne gube svoj kvalitet dok laserski filmovi zbog osetljivosti na svetlo vremenom blede, čime se gubi dijagnostički kvalitet.

Mišljenje potencijalnog ponuđača o prednostima jedne ili druge tehnologije smatramo neosnovanim i neutemeljen dokazima. Takođe, uvidom u dokumentaciju Agencije za lekove i medicinska sredstva utvrdili smo da postoji više Ponuđača koji su registrovali medicinske termalne printere u Srbiji, a ne samo jedan kako se navodi.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

Predsednik komisije za JN,  
dr sci.med. Dejan Dimić

*Dejan Dimić*

